

Quality Skill

Check List per la valutazione di una Società ScientificaVERNERO S¹, PALMIERI VO².

¹ Azienda USL di Bologna Staff Direzione Generale, Membro attivo EFQM Health Community of Practice, Membro del Consiglio Direttivo della SIQuAS-VRQ, ² Clinica Medica "A. Murri" – Università di Bari, Membro del Consiglio Direttivo della SIQuAS-VRQ

Tutti i diritti riservati. Il presente articolo è stato pubblicato su autorizzazione dell'autore. Non è possibile riprodurre l'articolo, in toto o in parte, senza preventiva autorizzazione dell'autore.

Abstract

La check list presentata in questo contributo descrive un modello gestionale e di valutazione di una Società Scientifica ispirato ai principi e al modello per l'eccellenza della European Foundation for Quality Management (EFQM). L'autrice, infatti, propone che la gestione di una Società Scientifica, caratterizzata nella maggior parte delle esperienze da una complessità strutturale paragonabile a quella di altre organizzazioni complesse come quelle sanitarie, possa trarre un gran beneficio dall'avvio di un vero e proprio processo di autovalutazione rispetto a precisi criteri di riferimento. Questo processo consente poi di identificare punti di forza e aree di miglioramento e di individuare le priorità di intervento. L'intento è favorire un processo diffuso e condiviso fra le Società Scientifiche per costruire linee guida di valenza diffusa.

Parole chiave. Società Scientifica, Valutazione, EFQM, Risultati, Fattori

INTRODUZIONE

La valutazione di una Società Scientifica è un'attività raramente oggetto di attenzione da parte dei Soci che della Società fanno parte e da parte delle organizzazioni che si occupano in generale della valutazione della performance di Società, Aziende, Sistemi di ogni settore.

È però facile intuire che una Società Scientifica può (e deve) essere descritta come un sistema complesso caratterizzato da elementi strutturali (es. siti internet, segreterie scientifiche ed organizzative, strutture edilizie), organismi direttivi, gruppi delegati o di lavoro, articolazioni periferiche (ad esempio le sezioni regionali o macroregionali), "clienti esterni" (ad esempio altre Società scientifiche, ma anche organismi istituzionali, come Enti, Ministeri, Università, Organismi amministrativi, la Società esterna nel suo complesso), strategie e politiche di sviluppo, processi e prodotti (es. rivista scientifica, meeting, congressi, comunicazioni), risorse (personale proprio, risorse finanziarie, mezzi e metodi per la comunicazione, ecc.). La valutazione di una Società Scientifica, pertanto, prendendo in considerazione questi elementi, può costituire una metodologia efficace per migliorare le attività della Società e favorire il raggiungimento dei propri obiettivi strategici.

In questo lavoro, viene proposto un questionario, che può essere utilizzato anche come strumento di autovalutazione, finalizzato a mettere in evidenza, per ciascun ambito preso in esame, gli elementi di maggior forza e le aree da sottoporre ad azioni correttive e preventive per migliorare la gestione di una Società scientifica. Trattandosi di un'esperienza pilota, non sono ancora disponibili dati sperimentali sull'efficacia di questo strumento metodologico in un'area di particolare applicazione quale quella delle Società Scientifiche. L'esperienza accumulata nel corso degli anni in altri settori,

in particolare in quello sanitario, fa ritenere però con ragionevole convinzione, che la check list proposta possa essere realmente utile per valutare le attività gestionali di una Società Scientifica e favorire la presa di decisioni importanti da parte delle strutture di leadership della stessa Società.

Il modello di riferimento per il questionario è quello per l'eccellenza della European Foundation for Quality Management (EFQM). Il modello è stato introdotto dal 1988 nel mondo delle imprese europee, con l'obiettivo di fornire alle aziende uno strumento per migliorare la propria qualità attraverso la crescita di tutta l'organizzazione e una gestione di sistema. Dopo numerose esperienze in Università e Aziende sanitarie europee, a partire dal 2001 alcune Aziende sanitarie italiane hanno iniziato ad applicare il modello al proprio sistema di gestione; negli anni successivi hanno messo a confronto le proprie esperienze e i risultati ottenuti dalle rispettive autovalutazioni e si sono riunite in una rete.

In ambito europeo è stato introdotto, a partire dal modello EFQM, il Common Assessment Framework (CAF), particolarmente adatto alle organizzazioni pubbliche.

La principale modalità di impiego nelle organizzazioni sanitarie è rappresentata dall'autovalutazione, condotta prima a livello direzionale e poi estesa ai settori operativi. Anche nell'ambito delle Società Scientifiche potrebbe essere seguito lo stesso criterio, valorizzando, quando presenti, i contributi derivanti dalle attività di autovalutazione svolte a livello delle sezioni regionali o macroregionali.

Dalla valutazione della propria organizzazione rispetto ai criteri del modello emergono punti di forza e aree di miglioramento e si possono individuare le priorità di intervento e impostare le azioni più opportune da mettere in atto.

Il modello proposto ha la particolarità di essere “leggero” e non prescrittivo, partecipativo e non ispettivo, e la sua applicazione deve intendersi del tutto volontaria.

L'aspetto più significativo e innovativo per quello che concerne le Società Scientifiche, come del resto anche in ambito sanitario, è il fatto che questo modello dà una visione di sistema all'organizzazione, permette di effettuare una lettura integrata dei processi interni all'organizzazione stessa e delle loro connessioni, per individuare e affrontare in modo più efficace i punti critici e valorizzare le aree di forza.

Il modello, poi, consente anche di superare una visione «meccanicistica» delle attività svolte dall'organizzazione, evolvendo da una logica di compiti assegnati, di procedure e di linee guida da seguire, di protocolli da rispettare verso una cultura del miglioramento continuo. In questo caso il punto centrale non è la conformità a requisiti ma è la valutazione dei risultati ottenuti: il modello, infatti, prevede la loro misurazione (e questo rende la valutazione oggettiva), con gli occhi sempre puntati alle esigenze e alla soddisfazione del cliente. Cliente che, nel nostro caso, si identifica con la Società esterna in senso lato (la Società vera e propria, ma anche le Istituzioni, le Aziende, gli Enti, gli Organismi amministrativi di vario livello, l'Università, il Ministero, ecc.) ma anche con i Soci, cioè con il «cliente interno».

DESCRIZIONE DEL MODELLO

Nel processo di autovalutazione, l'organizzazione si confronta con le nove aree (dimensioni) su cui si basa il modello. Di queste, cinque sono fattori e quattro sono risultati che si ottengono tramite i fattori (Tabella 1). A ogni area è attribuita un'importanza relativa, espressa in percentuale.

I fattori sono:

- leadership: la direzione ha un ruolo centrale nella definizione e realizzazione degli obiettivi e degli strumenti necessari per raggiungere l'eccellenza;
- politiche e strategie: l'organizzazione realizza gli obiettivi fissati attraverso strategie basate sulle esigenze di tutti i soggetti coinvolti;
- personale: la gestione delle persone interne all'organizzazione deve mirare allo sviluppo del loro potenziale, attraverso il coinvolgimento, la responsabilizzazione, il riconoscimento dei meriti e la trasparenza;
- partnership e risorse: l'organizzazione pianifica e gestisce le risorse in modo da realizzare in modo efficace i propri processi, nel rispetto delle proprie esigenze, della comunità e dell'ambiente;
- processi: devono essere pianificati, gestiti e migliorati per soddisfare i clienti e gli altri soggetti coinvolti.

Tra i risultati, vengono valutati (attraverso la misurazione della percezione e il calcolo di opportuni indicatori) quelli relativi ai clienti, al personale, alla società nonché i risultati chiave della performance dell'organizzazione.

Nell'elaborazione delle Check List che seguono si è scelto di anteporre la valutazione dei risultati, per sottolinearne l'importanza, a quella dei fattori (Tabella 1). Inoltre le aree e gli item sono stati contestualizzati alla valutazione di una Società Scientifica.

È ancora il caso di ribadire che i presupposti per l'utilizzo delle Check List riportate in questo lavoro sono:

- l'approccio non formale/burocratico ma sostanziale;

- L'assenza di fini ispettivi o rivendicativi ma la ricerca di miglioramento;
- lealtà, onestà, trasparenza, mettersi in discussione, assunzione di responsabilità.

CONSIDERAZIONI CONCLUSIVE

Le Società Scientifiche spesso costituiscono un importante ed insostituibile punto di riferimento per orientare le attività professionali dei propri Soci, qualunque sia l'ambito professionale in cui si opera. È pertanto importante che la Società sappia proporsi ai propri Soci come un'organizzazione capace di cogliere i cambiamenti che intervengono nel proprio ambito, nel mondo del lavoro e nella Società, interpretare gli spunti innovativi che derivano dall'analisi della realtà e dal progresso della ricerca scientifica, applicarli al proprio interno e rispondere in tal modo ai bisogni espressi dai propri clienti interni ed esterni.

Lo strumento proposto in questo lavoro costituisce una buona base di partenza per mettere un organismo complesso ed articolato come una Società Scientifica in condizione di leggere al proprio interno, analizzare i processi e i risultati, identificare aree di forza e di miglioramento con l'obiettivo di migliorare in maniera continua la propria performance. La diffusione di tale strumento in maniera condivisa fra differenti Società scientifiche può, inoltre, consentire la realizzazione di linee di indirizzo comune per la valutazione della gestione delle Società scientifiche che non può che portare ad un miglioramento dei servizi assicurati ai propri clienti.

Tabella 1 - Valutazione di una Società Scientifica

Analisi dei Risultati <ul style="list-style-type: none">• Risultati chiave di performance• Risultati relativi ai Soci• Risultati relativi ai “Clienti”• Risultati relativi alla Società esterna
Analisi dei Fattori <ul style="list-style-type: none">• Processi/Prodotti e Servizi• Partnership e Risorse• Politiche per i Soci• Leadership, Politiche e Strategie

ANALISI DEI RISULTATI

Per ogni item seguente, contrassegnare con una X la casella prescelta con le seguenti modalità:

D = Non viene misurato, C = Sono state raccolte misure almeno negli ultimi 12 mesi, B = Le misure evidenziano una tendenza al miglioramento (trend di almeno tre anni), A = Le misure evidenziano il raggiungimento di target di miglioramento, NS = non so

Risultati chiave di performance

Misurazione con indicatori (specificare) dei principali risultati di performance:

	D	C	B	A	NS
1) Misurazione con indicatori (specificare) dei principali risultati di performance:	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1) ruolo della Società in campo scientifico e professionale a livello nazionale	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2) ruolo della Società in campo scientifico e professionale a livello internazionale	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3) ruolo della Società nello sviluppo delle conoscenze e competenze dei professionisti	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4) attività scientifica e professionale dei leader della Società	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5) influenza della Società sulle politiche nazionali, regionali, aziendali	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6) pubblicazione di raccomandazioni e linee guida	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7) pubblicazione di una rivista cartacea e/o online	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
8) mantenimento di un sito	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
9) organizzazione di congressi e convegni	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
10) patrocinio di congressi e convegni	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
11) organizzazione di seminari e corsi di formazione	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
12) rapporti di partnership instaurati	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
13) risultati economici, finanziari e patrimoniali	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
14) risultati del confronto con altre Società Scientifiche	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Risultati relativi ai Soci

Misurazione della percezione dei Soci relativamente ai seguenti aspetti della Società:

1) qualità dei contenuti trasmessi	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2) qualità dei principali prodotti (raccomandazioni, rivista, sito, congressi..)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3) ruolo nello sviluppo delle conoscenze e competenze dei professionisti	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4) qualità della relazione con i Soci e le altre parti interessate	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5) efficacia della comunicazione interna alla Società	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6) qualità organizzativa	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7) stile di leadership, coinvolgimento e responsabilizzazione	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
8) servizi e facilitazioni	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
9) intenzione di raccomandare ad altri l'iscrizione alla Società	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Misurazione tramite indicatori (specificare) dei seguenti aspetti:					
10) numero dei Soci per anno, tipologia e distribuzione geografica	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
11) partecipazione dei Soci alle iniziative della Società	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
12) attività scientifica e professionale dei Soci	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Risultati relativi ai "Clienti"

Misurazione della percezione dei "Clienti" relativamente ai seguenti aspetti della Società:

1) qualità dei contenuti trasmessi	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2) qualità dei principali prodotti (rivista, sito, congressi)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3) ruolo nello sviluppo delle conoscenze e competenze dei professionisti	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4) qualità della relazione con i "Clienti" e le altre parti interessate	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5) qualità organizzativa	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6) intenzione di raccomandare ad altri di avvalersi della Società	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Misurazione tramite indicatori (specificare) dei seguenti aspetti della Società:					
7) numero di contatti con i "Clienti"	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Risultati relativi alla Società esterna

Misurazione della percezione da parte della Società esterna relativamente ai seguenti aspetti:

	D	C	B	A	NS
1) divulgazione di informazioni significative per la comunità	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2) ruolo nel campo scientifico, professionale, culturale	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Misurazione tramite indicatori (specificare) dei seguenti aspetti della Società Scientifica:

3) divulgazione di informazioni scientifiche significative per la comunità	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4) supporto all'integrazione e alla coesione sociale della comunità (cooperazione internazionale, attenzione alle minoranze e al multiculturalismo)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5) considerazione per le tematiche ambientali (es. uso di carta riciclata, organizzazione di teleconferenze)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Per ogni item seguente, contrassegnare con una X la casella prescelta con le seguenti modalità:

D = Non viene misurato, C = Sono state raccolte misure almeno negli ultimi 12 mesi, B = Le misure evidenziano una tendenza al miglioramento (trend di almeno tre anni), A = Le misure evidenziano il raggiungimento di target di miglioramento, NS = non so

Processi/Prodotti e Servizi

I principali processi

- | | D | C | B | A | NS |
|--|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| 1) vengono identificati | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 2) vengono gestiti e migliorati in modo continuo | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

I principali prodotti e servizi

- | | | | | | |
|--|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| 3) vengono identificati | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 4) vengono progettati e migliorati tenendo conto delle esigenze e aspettative dei Soci, dei "Clienti" e delle altre parti interessate | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 5) vengono promossi e fatti conoscere presso i Soci, i "Clienti" attuali e potenziali e le altre parti interessate | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 6) vengono seguiti nel tempo (aggiornamento, valutazione di impatto...) | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| <i>I rapporti con i Soci, i "Clienti" e le altre parti interessate</i> | | | | | |
| 7) vengono gestiti e migliorati secondo modalità strutturate (es. misurazione della percezione, gestione di suggerimenti, elogi e reclami, momenti strutturati di comunicazione) | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

Partnership e Risorse

Nella Società Scientifica

- | | | | | | |
|--|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| 1) vengono gestiti rapporti di partnership con altre Società Scientifiche nazionali, Ordini e Collegi professionali, organizzazioni sanitarie, università, autorità locali sanitarie e non sanitarie ... | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 2) vengono gestiti rapporti di partnership con altre Società Scientifiche internazionali | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 3) vengono gestiti rapporti di partnership con associazioni di partecipazione dei cittadini e di volontariato | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 4) le risorse finanziarie vengono adeguatamente gestite per sostenere le politiche e strategie | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 5) vengono elaborate e attuate politiche e azioni finalizzate a incrementare le disponibilità finanziarie (es sponsor, modelli innovativi di finanziamento) | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 6) viene promosso lo sviluppo e l'utilizzo della ICT (Information and Communication Technology) e di Internet | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 7) viene facilitato l'accesso alle informazioni e alle conoscenze | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 8) vengono promosse la ricerca e l'innovazione | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

Politiche per i Soci

- | | | | | | |
|--|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| 1) le politiche e strategie della Società tengono conto in via prioritaria delle esigenze dei Soci | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 2) la Società contribuisce a sviluppare e sostenere le conoscenze e le competenze professionali dei Soci | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 3) i Soci vengono coinvolti e responsabilizzati nelle attività della Società | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 4) viene promosso tra i Soci il lavoro di gruppo e di rete | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 5) vengono elaborate politiche, strategie e piani di comunicazione interna sulla base delle esigenze individuate | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 6) vengono strutturati canali di comunicazione top-down, bottom up e trasversali all'interno della Società | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

Leadership, Politiche e Strategie

I leader della Società

	D	C	B	A	NS
1) orientano la Società attraverso lo sviluppo di mission, vision e valori	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2) sviluppano e implementano un sistema di gestione della Società e delle sue performance	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3) interagiscono con le parti interessate e il livello politico	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4) motivano e sostengono i Soci e agiscono come modello di riferimento	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5) identificano i cambiamenti necessari per la Società e se ne fanno promotori	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<i>Le politiche e le strategie della Società</i>					
6) tengono in considerazione le esigenze e le aspettative delle parti interessate e le risorse disponibili	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7) si fondano su dati derivanti dalle misure di performance, dalla ricerca e dal confronto con altre organizzazioni	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
8) vengono sviluppate introducendo modernizzazione e innovazione	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
9) vengono regolarmente valutate, riesaminate e aggiornate	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
10) vengono comunicate e attuate attraverso processi chiave	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

BIBLIOGRAFIA

- Berwick DM. Continuous improvement as an ideal in Health Care. *N Engl J Med* 1989;320:53-56.
- CAF (Common Assessment Framework). [Ultima consultazione: mag 2009]. Disponibile su: www.eipa.eu; www.qualitapa.gov.it; www.formez.it.
- Conti T, De Risi P (a cura di). *Manuale della Qualità*. Milano: Il Sole 24 Ore Libri, 2001.
- EFQM. *Il modello EFQM per l'Eccellenza. Settore pubblico e Volontariato*. Brussels: The European Foundation for Quality Management, 1999.
- De Pieri P, Favaretti C et al. Autovalutazione dell'Azienda Provinciale per i Servizi Sanitari di Trento secondo il Modello EFQM per l'eccellenza: risultati preliminari. *QA* 2002;13:79-86.
- Donabedian A. L'ABC della Quality Assurance e del monitoraggio dell'assistenza sanitaria. *QA* 1989; 1: 6-16
- Flego A, Pozzi M, Manzan A. Il miglioramento continuo della qualità e il modello EFQM (European Foundation for Quality Management): l'applicazione ai servizi e dipartimenti per le dipendenze. *MTD It J Addict* 2005;48-49:15-23.
- Franchi P. Il progetto "Percorsi di Qualità" per l'applicazione del modello EFQM nel settore pubblico italiano: esperienze passate e sviluppi futuri. *MTD It J Addict* 2005;48-49:25-29.
- Jackson S. *Il Modello EFQM in Sanità: guida ad un'applicazione di successo* (ed. italiana a cura di Vernero S). Torino: Centro Scientifico Editore, 2003.
- Laurora NR, Vernero S. Il miglioramento in Medicina Generale: applicazioni pratiche del modello EFQM per l'Eccellenza. *QA* 2006;17:49-61.
- Miller MR, Provonost P et al. Relationship between performance measurement and accreditation: implications for quality of care and patient safety. *Am J. Med Qual* 2005; 20; 239-252.
- Minkman M, Ahaus K, Huijsman R. Performance improvement based on integrated quality management models: what evidence do we have? A systematic literature review. *Int J Qual Health Care* 2007;19:90-104.
- Nabitz U, Klazinga N, Walburg J. The EFQM excellence model: European and Dutch experiences with the EFQM approach in health care. *Int J Qual Health Care* 2000;12:191-201.
- Nabitz U, Schramade M, Schippers G. Evaluating treatment process redesign by applying the EFQM Excellence Model. *Int J Qual Health Care* 2006;18:336-345.
- Shaw CD. External quality mechanisms for health care: summary of the ExPeRT project on visitatie, accreditation, EFQM and ISO assessment in European Union countries. *Int J Qual Health Care* 2000;12:169-75.
- Stahr H, Bulman B, Stead M. *The Excellence Model in the Health Sector – Sharing Good Practice*. West Sussex: Kingsham Press, 2000
- Vernero S. Il modello dell'European Foundation for Quality Management. *QA* 2000;11:269-276.
- Vernero S, Leone G et al. Un sistema di qualità per la qualità del sistema. Torino: Centro Scientifico Editore, 2002 (volume + CD-ROM).
- Vernero S, Nabitz U et al. A Two-Level EFQM Self-assessment in an Italian Hospital. *Int J Health Care Qual Assur* 2007;20:215-231.
- Vernero S, Wienand U et al. Il modello EFQM per l'eccellenza in Sanità: l'esperienza della rete italiana. *QA* 2004;15:107-115.
- European Foundation for Quality Management, www.efqm.org [Ultima consultazione: mag 2009]

Check List for the evaluation of a scientific society

Summary. The check list enclosed in this work describes a management and evaluation model of a Scientific Society on the basis of the principles and model for excellence of the European Foundation for Quality Management (EFQM). Actually, the author asserts that the management of a Scientific Society (that in the majority of cases is characterized by a structure as complex as that of a health organization) may benefit from the implementation of a self-evaluation process on well specified criteria basis. This process may allow the identification of strength points and improvement area as well as action priorities. The aim is to encourage the diffusion of evaluation process among Scientific Societies and to build up shared guidelines.

Key words. Scientific Society, Evaluation, EFQM, Results, Factors